

SALVAGUARDAS

SOCIOAMBIENTALES DE REDD+



© David Lopez / WWF-Colombia



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



Ejecutado por:
giz
Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH





Salvaguardas

Socioambientales de REDD+

En el marco de este proceso, las **SALVAGUARDAS** se entienden como “principios o condiciones inalienables, promovidos y apoyados tanto por el Gobierno como por las comunidades que habitan bosques y selvas para que el medio ambiente, el entorno y las colectividades no se vean afectados en su estructura básica mientras todos se benefician de las actividades REDD+”.

Janis Bristol Alcorn

SALVAGUARDAS

SOCIOAMBIENTALES DE REDD+

1. Resumen Ejecutivo	5
2. Contexto General	6
3. Proceso para la construcción de los lineamientos de un Esquema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia.....	7
a. Metodología: Resumen de la línea base social, jurídica y técnica	
b. Actores involucrados en el proceso	
i. Comité asesor	
ii. Grupos nodales	
c. Ámbito de aplicación de salvaguardas e identificación de retos principales	
d. Presentación proceso de construcción de principios y criterios	
i. Los Principios y Criterios	
ii. Recomendaciones para la definición de indicadores	
4. Lecciones aprendidas durante el proceso desde los diferentes niveles	37
5. Anexos	41
6. Bibliografía	44

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a las organizaciones que apoyaron la construcción de este documento y el desarrollo de las actividades para la elaboración de este, principalmente a la Agencia de Cooperación Alemana **GIZ** y Programa de Carbono Forestal, Mercados y Comunidades (**FCMC**), además de reconocer el acompañamiento del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Este documento es el fruto del trabajo y participación de muchas personas e instituciones, queremos agradecer especialmente a **Andrea Camacho** por el esfuerzo y dedicación al proceso, **Verónica Robledo y Beth Sua Nedabia Carvajal** por el apoyo constante, **Susana Vélez Javier Sabogal** por todo el apoyo técnico, **José Absalón Suárez** por la facilitación del proceso con las comunidades afro-colombianas y sus valiosos aportes y comentarios desde la perspectiva del Proceso Agenda Común, **Eliecer Marín** por la retroalimentación del documento; a facilitación del proceso con las comunidades campesinas, y la inclusión de comentarios desde la Corporación por la defensa ambiental y el desarrollo sostenible del Área de Manejo Especial de La Macarena (CORPOAMEM); **Aníbal Moya** por la facilitación del proceso con las comunidades indígenas como representante de la organización Zona del Cabildo Mayor Wounaan del Bajo San Juan - CAMAWA del Pacífico Colombiano; y a **Julio César López** de la Organización Zonal Indígena del Putumayo - OZIP, por su facilitación con el acercamiento con los indígenas en esta región del Amazonas colombiano. Estos líderes comunitarios han sido fundamentales en el proceso para facilitar la participación de alrededor de 124 organizaciones y para la retroalimentación del proceso de Construcción de los lineamientos sobre Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia.

El apoyo del comité asesor fue esencial para el desarrollo de este proceso y queremos agradecer a cada uno de los miembros de este, quienes generaron recomendaciones muy valiosas las cuales se ven reflejadas en este documento.

Finalmente queremos agradecer a las consultoras **Alejandra Laína, Margarita Flórez, Natalia Orduz, María Fernanda Jaramillo y Gloria Amparo Rodríguez**, por su paciencia, dedicación y compromiso.

A todos ellos muchas gracias, sin ustedes no habría sido posible el proceso.

Ximena Barrera Rey
Carmen Candelo Reina

WWF-Colombia

1. RESUMEN EJECUTIVO

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), acordó en el Apéndice 1 de la Decisión 1/CP.16 de la Conferencia de las Partes (COP) celebrada en Cancún, que en el desarrollo de las actividades relacionadas con la reducción de emisiones generadas por la deforestación y degradación de los bosques, conocidas como REDD+, se deberá considerar una serie de **salvaguardas**, para las cuales se acordaron lineamientos para los países implementadores de REDD+. Estas salvaguardas buscan **reducir los posibles riesgos** asociados a la implementación del mecanismo REDD+ y **maximizar los potenciales beneficios**, que van más allá de la reducción de emisiones de carbono, para las partes interesadas. De la misma manera, garantizan la protección de los derechos y el cumplimiento de las obligaciones de los actores involucrados en las iniciativas REDD+.

Las salvaguardas buscan mitigar los impactos de los riesgos sociales y ambientales del mecanismo REDD+ y al mismo tiempo promover los diferentes beneficios de estas actividades, que son mucho más que la captura de carbono. Entre los otros beneficios, se encuentran la protección a la biodiversidad, la seguridad en la tenencia de la tierra, el empoderamiento de las partes interesadas y el fortalecimiento de la gobernanza forestal entre otros.

Este documento presenta los resultados de una iniciativa liderada por **WWF-Colombia**, con el apoyo de **GIZ y FCMC** y el acompañamiento del **Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS)**, cuyo objetivo es desarrollar de manera colectiva los lineamientos para la construcción de un Esquema Nacional de Salvaguardas para REDD+ en Colombia. Este proceso contó con la participación de diferentes actores, e involucró a organizaciones comunitarias (indígenas, afrocolombianas y campesinas), un grupo multidisciplinario de expertos (en temas sociales, legales y de biodiversidad) y un conjunto de consultores en diferentes temas, los cuales aportaron al resultado final de este proceso.

Este proceso puede resumirse en cuatro etapas:

1. Construcción de una línea base. Contiene la revisión de la legislación Internacional y Nacional sobre el tema
2. Proceso de construcción de la propuesta de principios y criterios (P&C), relevantes en el contexto nacional. Esta construcción se hace con los aportes y participación de los actores mencionados anteriormente.
3. Definición de los P&C para Colombia.
4. Recomendaciones generales para la elaboración del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) para Colombia.

Durante el desarrollo del proceso se identificaron temas clave, se recopiló información secundaria; se compartieron experiencias, y se analizaron elementos jurídicos que permitieron formular una serie de principios y criterios, que buscan contrarrestar los riesgos identificados y potenciar los beneficios para el desarrollo de iniciativas REDD+ en Colombia. Estos lineamientos y el proceso en general se ponen a consideración del Gobierno Nacional, las organizaciones comunitarias, la sociedad civil y otros actores claves de las iniciativas REDD+, como una herramienta de trabajo, que les facilitará los procesos y el desarrollo de este tipo de iniciativas.

2. CONTEXTO GENERAL

Actualmente, Colombia está en proceso de desarrollo de la Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+), la cual tiene como objetivo enfrentar el cambio climático de manera efectiva, impactando positivamente sobre los medios de vida y el bienestar humano de los pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas, palenqueras, raizales y campesinas; conforme a sus capacidades y facilitado por el apoyo internacional en el marco de la CMNUCC. Una de sus acciones primordiales, es la formulación del Readiness Preparation Proposal (R-PP), que funciona como guía para el ENREDD+ y que contiene un diagnóstico general sobre las problemáticas que afectan a los bosques, y con base en éstas, propone las acciones que debe emprender el país para prepararse para la implementación de REDD+.

Dentro de las necesidades para la implementación del mecanismo REDD+, la comunidad internacional ha considerado que se deben tener en cuenta salvaguardas sociales y ambientales, que velen por los derechos de las comunidades y la protección de la biodiversidad en los sitios donde se desarrollen este tipo de iniciativas (Apéndice 1 de la Decisión 1/CP.16 de la COP celebrada en Cancún). En este contexto, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) identificó la necesidad de desarrollar los lineamientos para un Esquema Nacional de Salvaguardas Ambientales y Sociales para REDD+, considerando las particularidades nacionales. Este esquema, garantizará la protección de los derechos y el cumplimiento de las obligaciones de todos los actores involucrados en procesos REDD+.

Las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC esbozan un marco global de principios sociales, ambientales y de gobernanza, en el cual deberán ser implementadas las actividades y medidas REDD+. Al cumplir con lo contenido en dicho marco global, los países podrán minimizar los riesgos planteados por las medidas REDD+, y aumentar la posibilidad de obtener beneficios, tanto de carbono como de otro tipo.

En este marco, desde comienzos del 2013, WWF ha venido trabajando conjuntamente con el apoyo de GIZ y FCMC y el acompañamiento del y Desarrollo Sostenible MADS en el desarrollo de unos lineamientos para la construcción de un Esquema Nacional de Salvaguardas para REDD+ en Colombia. Este ha sido un proceso liderado por la sociedad civil; y con el acompañamiento del MADS, bajo un enfoque “de abajo hacia arriba”, es decir, construido desde los actores que están en el territorio y los expertos conocedores de estos temas; con el fin de que sea posteriormente adoptado por el Gobierno Nacional.

Asimismo, se decidió que la construcción de estos lineamientos involucraría las salvaguardas de todos los actores relacionados con una iniciativa REDD+, y se enfatizó en la importancia de trabajar con las comunidades que se ven afectadas directamente por cualquier actividad REDD+, como lo son los pueblos indígenas, las comunidades afrocolombianas, raizales, palenqueras y los campesinos.

3. PROCESO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS LINEAMIENTOS SOBRE SALVAGUARDAS SOCIALES Y AMBIENTALES PARA REDD+ EN COLOMBIA

Para la construcción de los lineamientos sobre salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ en Colombia se conformó un equipo técnico de trabajo que contó con un experto social, un experto en salvaguardas y un experto jurídico; así como un grupo asesor de comunidades compuesto por un representante indígena, un afrocolombiano y un campesino; que pudieran aportar desde la visión comunitaria en la construcción de esta propuesta. Adicionalmente, se conformó un grupo de asesores técnicos, llamado “**Comité Asesor**”; integrado por personas de reconocida experiencia en temas ambientales, sociales y económicos, relacionados con los bosques, REDD+, legislación, biodiversidad y comunidades. Estos asesores han revisado los documentos de avance dando sus conceptos sobre la pertinencia, aplicabilidad y legitimidad de los insumos que generó el equipo de trabajo a través de información secundaria y con base en los talleres. Como parte del trabajo del Comité Asesor, se han desarrollado reuniones con grupos temáticos, con el fin de generar una discusión más detallada sobre los siguientes temas: 1) Ordenamiento territorial, riesgos de reversión y desplazamiento de emisiones, 2) Gobernanza forestal y biodiversidad y 3) Conocimiento tradicional, Consulta Previa y distribución de beneficios.

El desarrollo de los lineamientos del Esquema Nacional de Salvaguardas abarca las siguientes fases:



FASE 1: ¿QUÉ ES Y CÓMO SE CONSTRUYÓ LA LÍNEA BASE?

El proceso de identificación de las salvaguardas sociales y ambientales está basado en dos elementos principales, el primero en construir sobre lo construido, y el segundo en construir de manera participativa al sostener diálogos que vayan en dos direcciones y con diversos actores. La idea de aproximación para las salvaguardas fue poder incorporar la visión de los diferentes grupos de actores en la construcción del esquema nacional.

Para lograr “construido sobre lo existente”, se elaboró una **Línea Base** que cuenta con tres componentes, el técnico de mecanismos existentes de salvaguardas a nivel internacional, el jurídico y el social. Es decir, partiendo de los esfuerzos adelantados por diversos organismos a nivel internacional para establecer principios y criterios ambientales y sociales para REDD+, el desarrollo de procesos sociales y participativos a través de los resultados de los diálogos tempranos con actores sobre REDD+ (en el marco del fortalecimiento de capacidades y de la formulación del R-PP), la normatividad y políticas existentes en el país. El primer paso en el proceso fue recopilar toda la información y memorias disponibles de los diferentes diálogos que se han desarrollado en Colombia sobre REDD+ con comunidades (Afro, Indígenas y Campesinas), memorias de los eventos desarrollados sobre el R-PP y la ENREDD+ así como los resultados de las reuniones que corresponden al proceso SESA (Evaluación Ambiental y Social Estratégica, por sus siglas en inglés). Este último que se desarrolló paralelo a la elaboración de la línea de base. En este sentido, es importante reconocer que actualmente en Colombia se están adelantando diferentes procesos sobre REDD+ y que por lo tanto el documento de línea base social ha estado en constante actualización (en la medida en la que se ha hecho pública la información obtenida en cada uno de los mencionados procesos).



© Pablo Corral / WWF-Canon

Componentes de la Línea Base 1. Línea Base Social

Con base en la revisión de información secundaria mencionada anteriormente, el componente social de la Línea Base se construyó respondiendo tres preguntas básicas:

- 1) ¿Qué eventos se han realizado a la fecha, en dónde, con qué participantes comunitarios, liderados y convocados por quién y cubriendo qué temas?
- 2) ¿Cuáles son los asuntos mencionados reiteradamente en relación con temores, expectativas y vacíos frente a REDD+ por parte de los diversos grupos comunitarios participantes en los mencionados espacios?
- 3) ¿Cuáles son los aportes de los diversos grupos poblacionales a los principios, criterios y lineamientos para un esquema nacional de salvaguardas?

Al categorizar y clasificar la información, se identifican los elementos de discusión, las preocupaciones y las propuestas, que los grupos poblacionales (Indígenas, Campesinos y Afrocolombianos) han priorizado en los diferentes eventos y que serán tenidos en cuenta en el desarrollo de los Principios y Criterios, además permite identificar cuáles son los elementos comunes entre los grupos poblacionales, y cuáles son los temas exclusivos de cada uno de ellos.

Entre las principales preguntas y reflexiones que hacen los grupos poblacionales se tienen:

- ¿Este mecanismo es vinculante?
- ¿Cuáles son los mecanismos jurídicos y garantías reales para que las salvaguardas se cumplan?
- ¿Cómo identificar aliados estratégicos diferentes al gobierno que apoyen el cumplimiento de las salvaguardas?
- ¿Cómo va ser el proceso de articulación con el consentimiento previo, libre e informado - Convenio 169 OIT en el proceso REDD+ y en las salvaguardas?
- El proceso de salvaguardas debe ser liderado y coordinado tanto por el Estado como por los Pueblos.
- No debe responder únicamente a los intereses y estructuras internacionales, se debe tener en cuenta la realidad, necesidades y cultura propia de los pueblos y sus dinámicas.

Finalmente el documento de línea base social ha sido distribuido entre los diferentes grupos que han participado en el proceso, con el fin de identificar qué elementos hace falta incorporar, retroalimentar los planteamientos encontrados y precisar aspectos relevantes para las comunidades y que no se encontraban en los documentos revisados.

2. Línea Base Jurídica

La construcción la Línea Base Jurídica se ha hecho a partir del análisis de los elementos jurídicos existentes a nivel nacional desde leyes, decretos e instituciones que se consideran relevantes para el marco de salvaguardas. Posteriormente, se asociaron cada uno de éstos con las salvaguardas propuestas por la Conferencia de las Partes, en Cancún 2010. A partir de la identificación de los fundamentos jurídicos, se ha caracterizado los posibles riesgos que puede conllevar el desarrollo de iniciativas REDD+ en Colombia.

A continuación se detallan los riesgos identificados hasta el momento:

1. Falta de claridad en los marcos jurídicos. Ej. Propiedad de los recursos naturales (carbono) para la distribución de beneficios.
2. Incertidumbre sobre procesos de tenencia de la tierra a largo plazo (falta claridad sobre el tipo de usuario que accede a los beneficios).
3. Fomento de reconversión de bosques por coberturas con menor biodiversidad.
4. Desconocimiento de lo que puede implicar (bueno o malo) el desarrollo de una iniciativa REDD+.
5. Incertidumbre del rol de las comunidades en el desarrollo de una iniciativa REDD+.
6. Que no se consulte adecuadamente a la comunidad para el desarrollo de iniciativas REDD+.
7. Falta de claridad sobre la responsabilidad que tiene el gobierno frente al desarrollo de los proyectos en el mercado voluntario y en las garantías a los actores involucrados.
8. Poca articulación de REDD+ con los sectores productivos y motores de la deforestación y la relación con el ordenamiento territorial.
9. Falta de claridad e institucionalidad para responder a las necesidades de los actores involucrados en proyectos REDD+.

3. Línea Base Técnica

La línea base técnica se construyó a partir de la identificación de los marcos internacionales, los tratados, mandatos y sugerencias que a nivel internacional y nacional se han definido para desarrollar iniciativas REDD+, además de la identificación y recopilación de información acerca de la construcción de los esquemas de Salvaguardas en otros países, como insumo para la construcción de los lineamientos nacionales.

A través de la recopilación de información se identificó la necesidad de contar con el apoyo de un Comité Asesor, y de trabajar de la mano de un equipo asesor de comunidades, de modo que para la construcción de los lineamientos sobre Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia se incluya la visión local de las comunidades, y se identifiquen los elementos que deben ser determinantes a nivel nacional, evidenciando los aspectos clave que deben garantizar las salvaguardas para los diferentes actores, los cuales se describen a continuación:

- Gobiernos: una guía de principios para definir el marco nacional y para integrar consideraciones sociales y ambientales en el desarrollo sostenible.
- Donantes Inversionistas y Financieros: los recursos son dirigidos a minimizar impactos adversos y mejorar beneficios sociales y ambientales, reduciendo el riesgo de invertir en REDD+.
- Organismos Multilaterales: solidez para alcanzar compromisos legales y de política.
- Comunidades (grupo potencialmente más “afectado” por REDD+): los derechos e intereses son respetados durante el proceso de toma de decisiones y al desarrollar iniciativas REDD+.
- Sociedad civil: aseguran integración de temas sociales y ambientales en la planeación de programas nacionales. Estándares para dar forma a las actividades REDD+ promovidas por ellos.

Fase transversal 1: Actores involucrados en el proceso

Comité Asesor

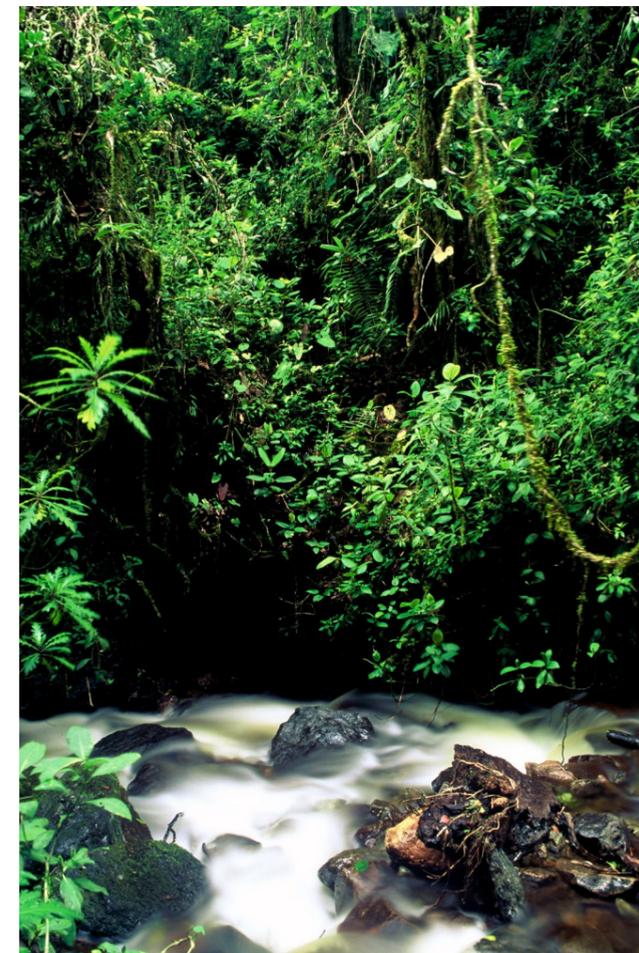
Dentro de las discusiones dadas para el proceso de formulación del Esquema Nacional de Salvaguardas, se identificó la necesidad de contar con un equipo técnico interdisciplinario con amplio conocimiento en los temas relacionados con las salvaguardas sociales y ambientales, cuyo objetivo principal es generar recomendaciones e insumos técnicos en el proceso de formulación de los lineamientos para salvaguardas para REDD+ en Colombia.

De esta manera, se conformó el **Comité Técnico Asesor de Salvaguardas REDD+**, con la participación de expertos en diferentes temas relacionados con las salvaguardas sociales y ambientales y donde se revisan insumos técnicos para discusiones de nivel en el marco del Esquema Nacional de Salvaguardas. Este Comité es una pieza clave para avanzar en el desarrollo un proceso participativo bi-direccional, considerando las condiciones del contexto nacional e integrando las lecciones aprendidas de experiencias de otros países en la región.

El Comité Asesor desarrolló reuniones en las que se ha enfocado en identificar elementos clave a ser tenidos en cuenta en el marco de la construcción de las salvaguardas, y generó recomendaciones sobre los procesos de articulación con las comunidades y con los actores relevantes. Además aportó y orientó conceptualmente en la identificación del ámbito de aplicación de las salvaguardas en el marco de un eventual Esquema Nacional, contribuyó en la elaboración del documento de Principios y Criterios, principalmente en la redacción de los enunciados y frente al soporte jurídico. Finalmente, el Comité Asesor, con la facilitación de WWF, desarrolló reuniones temáticas en las que se abordaron temas prioritarios en el marco de la construcción de los lineamientos nacionales, los temas abordados fueron:

- Ordenamiento Territorial, Riesgos de Reversión y Desplazamiento de Emisiones
- Gobernanza Forestal y Biodiversidad
- Conocimiento tradicional, Consulta Previa y Distribución de Beneficios

Grupos Nodales



Para garantizar la inclusión de las diferentes visiones de los grupos comunitarios presentes en el territorio nacional, se trabajó con asesores de los diferentes grupos nodales (indígenas, campesinos y afrocolombianos), cuya participación permitió identificar elementos particulares a cada uno de ellos y elementos comunes, tanto en el nivel social como en el nivel jurídico. A partir del desarrollo de talleres, la retroalimentación de la línea base y el aporte de elementos clave al documento de Principios y Criterios, se ha construido un proceso bidireccional que incorpore la visión de diferentes actores, que finalmente permita llegar a un eventual Esquema Nacional que incluya las realidades locales y regionales que viven las comunidades.

FASE 2. ÁMBITO DE TRABAJO Y PROPONER PRINCIPIOS Y CRITERIOS

Ámbito de aplicación de salvaguardas

Uno de los puntos fundamentales en el desarrollo de los lineamientos de un Esquema Nacional de Salvaguardas fue precisar el ámbito de trabajo y aplicación de estos lineamientos. A partir de las discusiones con el Comité Asesor y los grupos temáticos, se acordó contemplar los siguientes niveles:

1. Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+)
2. Programas, proyectos, políticas, regulaciones, actividades y todo conjunto de acciones que se deriven de la implementación de REDD+

A este ámbito de aplicación se le denominó **INICIATIVAS REDD+**, las cuales hacen referencia a diferentes escalas geográficas (local, regional, nacional, ENREDD+) y deberán ser aplicadas a todos los actores involucrados en REDD+ (comunidades afrocolombianas, indígenas y campesinas; privados, inversionistas y gobierno). Las salvaguardas también podrán aplicar a políticas exclusivamente, iniciativas puntuales o incluso para ambas.



© Diego M. Garces / WWF-Canón

Construcción de Principios y Criterios

A partir de la construcción de la línea base, se procedió a identificar los principios y criterios. La estructura de este ejercicio parte de la premisa de organizar la información obtenida en los diferentes componentes de la línea de base con respecto a los lineamientos de salvaguardas establecidos en la decisión 1/CP 16 de Cancún. Así, a partir de los resultados de los ejercicios de retroalimentación, y con base en cada uno de los lineamientos de Cancún; se desarrolló una propuesta de redacción del “deber ser”, donde se presenta la siguiente estructura:

Lineamiento de Cancún 01

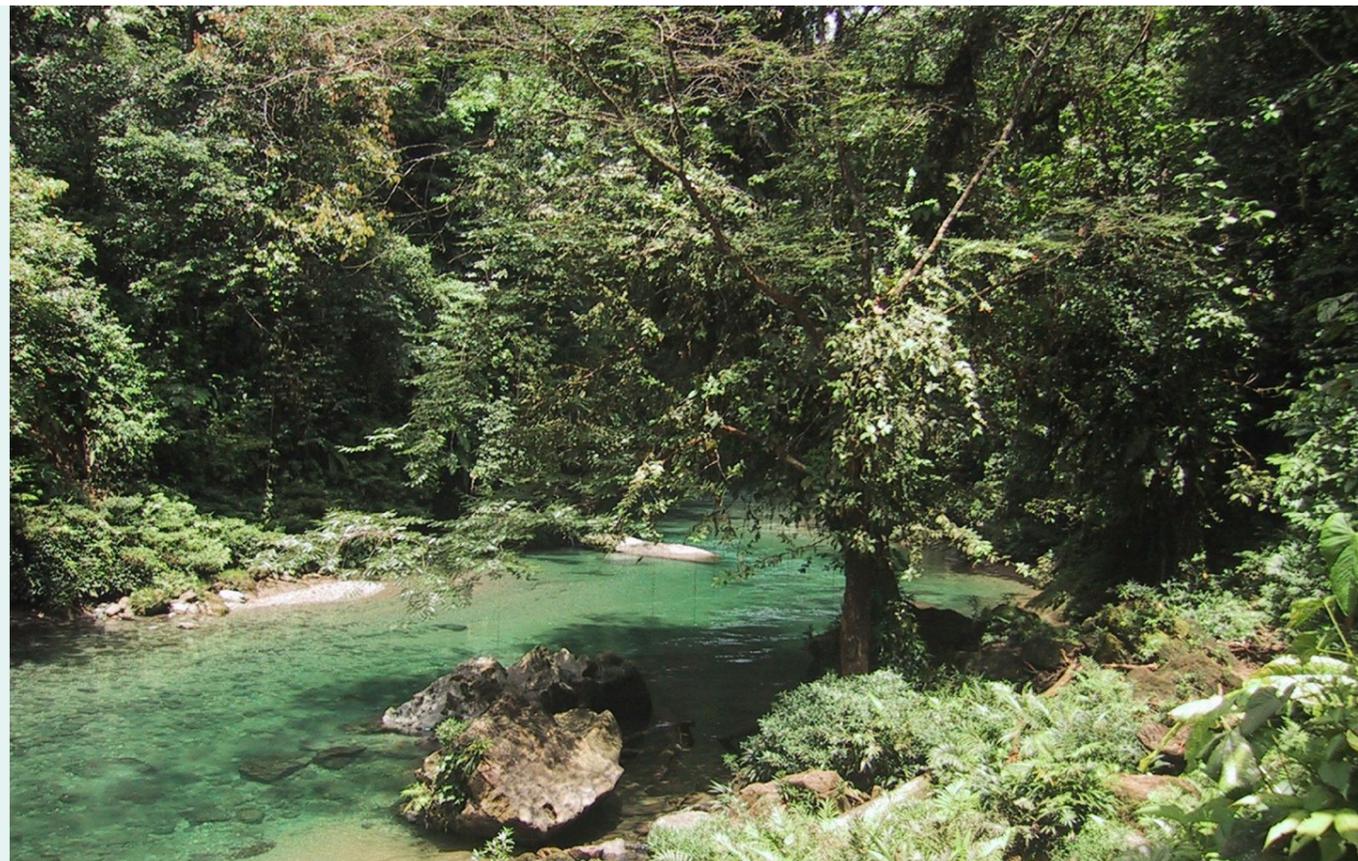
Principio 03

Criterio 02

Los Principios y Criterios identificados están diseñados para contrarrestar cada uno de los riesgos potenciales que se han identificado y tener “reglas de juego” claras que permitan hacer de REDD+ una iniciativa que promueva activamente los beneficios que van más allá de la reducción de emisiones de carbono, tales como aumento de la seguridad en la tenencia de la tierra, el empoderamiento de las partes interesadas por asegurar su participación plena y efectiva; y la mejora en la conservación de la biodiversidad, de la gobernanza forestal y de los medios de vida.

FASE 3. LOS LINEAMIENTOS, PRINCIPIOS Y CRITERIOS

A continuación se presentan los Principios y Criterios, resultado de los ajustes, comentarios, retroalimentación y aportes del Comité Asesor y de los Grupos Nodales:



© Ximena Galeano / WWF-Colombia

LINEAMIENTOS, PRINCIPIOS Y CRITERIOS “LAS REGLAS DE JUEGO PARA REDD+ EN COLOMBIA”

Las iniciativas REDD+ tienen un manejo adaptativo, de tal forma que las decisiones sean flexibles y puedan responder a factores y amenazas no contempladas, así como a nuevos retos.

A) LINEAMIENTO CANCÚN A: La complementariedad o compatibilidad de las medidas con los objetivos de los programas forestales nacionales y de las Convenciones y los acuerdos internacionales sobre la materia.

PRINCIPIO 1. CORRESPONDENCIA CON LA LEGISLACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL: La Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+) y los programas y proyectos (denominados en este documento como “iniciativas REDD+”) se articulan y se inscriben dentro de la Política Nacional de Cambio Climático, la Política de Bosques, el Plan Nacional de Desarrollo Forestal y la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos; en el marco de la implementación de la Convención de Diversidad Biológica, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Convención de la Lucha contra la Desertificación, y otros convenios relacionados. Se reconocen conforme a la legislación colombiana, la Constitución Política, la jurisprudencia constitucional y los convenios y declaraciones internacionales sobre la materia, los derechos humanos y el reconocimiento a los derechos de las comunidades étnicas.

- **Criterio 1.1.** La ENREDD+ y las iniciativas REDD+ se abordan con un enfoque de derechos, tanto individuales como colectivos; y actúan conforme a las disposiciones de la Constitución Política, la legislación, la jurisprudencia y los tratados y declaraciones nacionales e internacionales de derechos humanos ratificados y firmados por Colombia.
- **Criterio 1.2.** La ENREDD+ y las iniciativas REDD+ respetan el carácter pluriétnico y multicultural de la Nación y actúan conforme a los estándares sobre derechos étnicos del ordenamiento constitucional colombiano, en particular la jurisprudencia de la Corte Constitucional y

el Convenio 169 de la OIT.

- **Criterio 1.3.** La ENREDD+ y las iniciativas REDD+ respetan los principios de derecho ambiental establecidos por el ordenamiento constitucional colombiano, en particular el principio de precaución, la función social y ecológica de la propiedad, el derecho al ambiente sano y el carácter de utilidad pública e interés social de la preservación del ambiente y los recursos naturales.
- **Criterio 1.4.** La ENREDD+ se inserta y fomenta la armonización con la Política Nacional de Cambio Climático, el Plan Nacional de Adaptación,

la Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono y la Estrategia de Protección Financiera ante Desastres, la Política de Bosques, el Plan Nacional de Desarrollo Forestal y la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos.

- **Criterio 1.5.** La ENREDD+ prevé mecanismos para que todas las iniciativas REDD+ que se desarrollen, fomenten la integración de los sectores y gremios presentes en el territorio, geografías y unidades administrativas.
- **Criterio 1.6.** La ENREDD+ enmarca sus acciones en las zonas definidas como aptas por el Sistema Nacional Forestal (SNF) que incluyen el Inventario Nacional Forestal (SNIF) y la zonificación de las áreas forestales del país. Asimismo, considera los resultados y lineamientos

que dé al respecto el Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono (SMBYC).

- **Criterio 1.7.** La ENREDD+ y las iniciativas REDD+ se articulan con la cooperación técnica internacional y las alianzas estratégicas a nivel internacional, regional, nacional y bilateral que fortalezcan los procesos de conservación de la biodiversidad, los derechos de las comunidades, la gobernanza forestal (e.g. FLEGT) y la proyección de mercados para productos manejados de manera sostenible.



© Diego M. Garces / WWF-Canon

B) LINEAMIENTO CANCÚN: La transparencia y eficacia de las estructuras de gobernanza forestal nacional, teniendo en cuenta la legislación y la soberanía nacionales.

PRINCIPIO 2. TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN: Las iniciativas REDD+ cuentan con un sistema de información completo, adecuado, claro, pertinente, oportuno y transparente, que proporciona acceso rápido a la información de una manera económica, cultural y socialmente apropiada, para la defensa de los derechos de todas las partes involucradas.

- **Criterio 2.1.** La ENREDD+ debe diseñar e implementar un sistema de registro y monitoreo de iniciativas REDD+ garantizando que la información sea pública y esté a disposición mediante su plataforma de internet y otros medios que garanticen el acceso de los diversos actores, con excepción de la información de carácter confidencial de quienes participen en las iniciativas.
- **Criterio 2.2.** Los desarrolladores de las iniciativas REDD+ deben reportar al sistema de registro y monitoreo de la ENREDD+ la información requerida con el fin de garantizar transparencia, simetría e integralidad de la información entre las partes.
- **Criterio 2.3.** La ENREDD+ pone en marcha un mecanismo de divulgación que garantice la transparencia del proceso desde la elaboración y construcción de la ENREDD+ hasta la implementación de las iniciativas, actividades y mecanismos de financiamiento, entre otros.
- **Criterio 2.4.** Las iniciativas REDD+ cuentan con acuerdos construidos en forma conjunta sobre cómo se garantizará el flujo de información entre los otros actores involucrados en la iniciativa (los desarrolladores de la iniciativa, las autoridades locales, líderes, representantes de comunidades campesinas, afrocolombianas, raizales, palenqueras y comunidades negras; e indígenas -según corresponda-).
- **Criterio 2.5.** La información de las iniciativas REDD+ debe estar disponible para todas las partes involucradas, los órganos de control y otras autoridades estatales competentes, con el fin de garantizar la simetría en el acceso a la información. La información deberá:

El sistema de registro y monitoreo debe incluir la siguiente información (respetando y alineándose con la plataforma existente generada por el IDEAM):

- Naturaleza de los fondos financieros involucrados
- Condiciones de los contratos que se elaboren (borrador general del contrato):
 - Partes involucradas y obligaciones.
 - Delimitación geográfica del área (coordenadas).
 - Duración del contrato.
 - Obligaciones entre titulares de los firmantes de los contratos.
 - Explicitar el mecanismo utilizado para garantizar una distribución equitativa de los beneficios.

- Suministrarse de forma adecuada: traducida (verbal o escrita) de acuerdo con las lenguas propias de las comunidades y deberá ser comprensible, clara y oportuna.
- Garantizar que toda la información escrita, acuerdos o estudios generados, entre otros, estén en castellano y con las correspondientes definiciones de términos técnicos.
- Divulgarse a través de metodologías y métodos idóneos y culturalmente apropiados a otros actores que estén involucrados en el proceso o al público en general.

- **Criterio 2.6.** Las iniciativas REDD+ garantizan los derechos de autor, y dan reconocimiento a los actores involucrados respetando el conocimiento tradicional en el desarrollo de cualquier investigación o estudio que se realice antes, durante y con posterioridad al establecimiento de dicha iniciativa.



© Diego M. Garces / WWF-Canon

PRINCIPIO 3. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES: Las iniciativas REDD+ garantizan el fortalecimiento de las capacidades técnicas, jurídicas y de gobernabilidad administrativa de los actores involucrados directamente o participantes de las iniciativas, con el fin de que las partes puedan tomar decisiones documentadas, analizadas e informadas.

- **Criterio 3.1.** Las iniciativas REDD+ cuentan con un plan de fortalecimiento de capacidades con enfoque multicultural, diseñado con los pueblos y comunidades étnicas y locales –según sea pertinente–, basado en un análisis de necesidades, que tenga en cuenta procesos previos de fortalecimiento y personal de confianza de las comunidades, y la asignación de los recursos financieros para su implementación.
- **Criterio 3.2.** El fortalecimiento de las capacidades en las iniciativas REDD+ garantiza la formación de los pueblos y comunidades étnicas y locales involucrados en éstas, para el efectivo seguimiento a los acuerdos y al cumplimiento de los objetivos de las iniciativas, el entendimiento de las metodologías de desarrollo de la iniciativa REDD+ y la participación en el Monitoreo, Registro y Verificación (MRV) de acuerdo a lo expresado

en el Principio 6, durante toda la vida útil de las mismas.

- **Criterio 3.3.** Las iniciativas REDD+ garantizan una formación certificada de los actores locales en aspectos de negociación inherentes a las actividades REDD+.
- **Criterio 3.4.** Las iniciativas REDD+ deben llevar a cabo las acciones de socialización y capacitación a los pueblos y comunidades étnicas y locales sobre las implicaciones ambientales, económicas, sociales y culturales que se desprendan al suscribir acuerdos REDD+. Asimismo, las iniciativas garantizan que estos procesos se den bajo el idioma adecuado y evidencien la interculturalidad.

PRINCIPIO 4. AUTONOMÍA: Las iniciativas REDD+ son respetuosas de las autoridades de los pueblos y comunidades étnicas y locales, de sus instancias de toma de decisiones, de sus visiones de desarrollo, de la diversidad e integridad étnica y cultural de los actores involucrados.

- **Criterio 4.1.** Las iniciativas REDD+ respetan y reconocen la cosmovisión y el uso y apropiación cultural de los recursos de los pueblos, comunidades étnicas y locales, su forma de relacionarse con el territorio, sus símbolos, su lenguaje y sus instituciones formales o informales de estructuras económicas locales ya existentes.

- **Criterio 4.2.** Las iniciativas REDD+ respetan y reconocen las autoridades y organizaciones representativas, los espacios sociales, culturales, políticos y espirituales y los procedimientos e instancias propias de toma de decisiones de los pueblos y comunidades étnicas y locales.

- **Criterio 4.3.** Las iniciativas REDD+ que se desarrollen en contextos

comunitarios priorizan la destinación de recursos obtenidos de esta iniciativa, para el cumplimiento de objetivos de interés colectivo fijados por la comunidad a través de sus instancias de toma de decisión.

- **Criterio 4.4.** Las iniciativas REDD+ reconocen el conocimiento tradicional de los pueblos y comunidades étnicas y locales involucrados y sus prácticas (tradicionales o innovadoras) asociadas al manejo, uso y aprovechamiento de recursos naturales, en la forma en que lo

determinen dichos actores a través de sus instancias legítimas.

- **Criterio 4.5:** Las iniciativas REDD+, junto con los actores involucrados, definen medidas para prevenir y afrontar las posibles amenazas sobre la integridad cultural y autonomía de los pueblos y comunidades étnicas y locales; evitando la fragmentación de las unidades comunitarias existentes.

PRINCIPIO 5. GOBERNANZA: Las iniciativas REDD+ fortalecen las estructuras de gobernanza existentes y/o establecen las necesarias entre los actores involucrados en el proceso.

- **Criterio 5.1.** Las estructuras de gobernanza de las iniciativas REDD+ están claramente definidas de manera transparente, eficaz, responsable, serán públicas e involucran a todos los actores (comunitarios, públicos y privados) de la iniciativa para la toma de decisiones. Reconocen las figuras de autoridad propia y las formas organizativas de los diversos grupos presentes en el territorio.
- **Criterio 5.2.** Las estructuras de gobernanza existentes se fortalecen a través de la ENREDD+ y promueven el mantenimiento y/o creación de los espacios y procesos de concertación, coordinación, diálogo y seguimiento de los pueblos y comunidades étnicas y locales con entidades del estado (local, regional y nacional) y con actores privados vinculados a la ENREDD+. Asimismo, fomentan consultas internas dentro de los espacios locales representativos.

- **Criterio 5.3.** Las iniciativas REDD+ cuentan con herramientas de seguimiento y rendición de cuentas transparentes, accesibles a todos los actores involucrados.
- **Criterio 5.4.** Las iniciativas REDD+ cuentan con delegados legítimamente designados por las partes involucradas para hacer la revisión/interventoría/veeduría periódica de las finanzas relacionadas con las iniciativas y la distribución de beneficios.
- **Criterio 5.5.** En los casos en que los pueblos y comunidades étnicas y locales lo consideren conveniente y de previo acuerdo con el desarrollador del proyecto, pueden solicitar apoyos técnicos de su confianza y los costos de este apoyo deben ser asumidos por el proyecto mismo.

PRINCIPIO 6. SISTEMA DE MONITOREO, REPORTE Y VERIFICACIÓN: La ENREDD+ define de manera clara y precisa el sistema de reporte de las iniciativas REDD+, así como los procesos de monitoreo y verificación.

- **Criterio 6.1.** La ENREDD+ cuenta con un Sistema de Monitoreo, Reporte, y Verificación (MRV) que incluirá – además de los datos de carbonodatos sobre los efectos y beneficios para la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que puedan ser derivados de la implementación de las iniciativas REDD+. Asimismo, se debe promover por métodos eficientes, racionales y económicos de medición de los servicios ecosistémicos.
- **Criterio 6.2.** El sistema MRV de la ENREDD+ en Colombia, involucra en su diseño e implementación a los pueblos y comunidades étnicas y locales directamente implicados en las iniciativas, de tal manera que se

generen oportunidades de empleo y se garantice el control del territorio por parte de dichos actores.

- **Criterio 6.3.** La ENREDD+, a través de su sistema MRV, identifica los impactos ambientales y socioeconómicos negativos que puedan generar estas iniciativas REDD+ y establecen medidas para prevenirlos, mitigarlos o compensarlos.



C) LINEAMIENTO CANCÚN: El respeto de los conocimientos y los derechos de los pueblos y comunidades étnicas y locales, tomando en consideración las obligaciones internacionales pertinentes y las circunstancias y la legislación nacionales, y teniendo presente que la Asamblea General de las Naciones Unidas ha aprobado la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas.

PRINCIPIO 7. CONSULTA PREVIA Y CONSENTIMIENTO LIBRE, PREVIO E INFORMADO: Cualquiera de las iniciativas REDD+ que se desarrolle en Colombia y que afecte directamente a uno o varios grupos étnicos debe previamente ser consultada de acuerdo con los usos y las costumbres de dichos pueblos contando con la Dirección del Ministerio del Interior y el acompañamiento de los organismos de control.

- **Criterio 7.1.** La consulta previa se realiza antes de la toma de las decisiones encaminadas al desarrollo de las iniciativas REDD+.
- **Criterio 7.2.** Antes de iniciar la consulta previa se debe realizar un proceso de pre-consulta, donde se defina la metodología de la consulta previa y los aspectos logísticos del proceso.
- **Criterio 7.3.** Los costos de la consulta previa son asumidos por el desarrollador de las iniciativas REDD+ y la misma debe ser coordinada por la Dirección del Ministerio del Interior y contar con el acompañamiento de los organismos de control.
- **Criterio 7.4.** El procedimiento de la consulta se realiza partiendo del principio de buena fe, en los cuales se den a conocer las iniciativas REDD+, sus posibles impactos y beneficios, y los actores consultados se pronuncien sobre la manera cómo van a ser afectados por la misma.
- **Como parte del proceso:**
 - La información será adecuada, transparente, clara y comprendida.
 - Se realizarán reuniones en las cuales los pueblos y comunidades étnicas sean informadas sobre la iniciativa y sus impactos.
 - Los pueblos y comunidades étnicas se pronunciarán y llegarán a una decisión, la cual tomarán a través de los procesos de consentimiento libre, previo e informado.
- Nota: Este proceso debe ir acompañado de lo establecido en el Principio 3 de fortalecimiento de capacidades.
- **Criterio 7.5.** El procedimiento de la consulta previa es concertado y adecuado, atendiendo los tiempos, ritmos, espacios y formas de tomar decisiones de los pueblos y comunidades étnicas involucradas, según sus usos y costumbres.
- **Criterio 7.6.** La consulta se realiza en los espacios y zonas definidas por los pueblos y comunidades étnicas y con las autoridades legítimamente representativas de las mismas. Dichas autoridades, comprenden para cada caso:

- Comunidades afrocolombianas, raizales, palenqueras y comunidades negras; con territorio colectivo: el representante legal y demás miembros del Consejo Comunitario.
- Comunidades afrocolombianas, raizales, palenqueras y comunidades negras; sin territorio colectivo: las formas organizativas propias de cada comunidad.
- Pueblos indígenas con resguardos: el cabildo, las autoridades tradicionales y las organizaciones del orden local, regional y nacional.
- Pueblos indígenas que habiten, de manera regular y permanente, en territorios tradicionales sin titular y en aquellas áreas donde se encuentran sus sitios sagrados; con el cabildo, las autoridades tradicionales y las organizaciones del orden local, regional y nacional.

PRINCIPIO 8. CONOCIMIENTO TRADICIONAL: Las iniciativas REDD+ reconocen y respetan, conforme a lo establecido en la legislación nacional y al cumplimiento de los convenios internacionales; los sistemas de conocimiento tradicionales y las visiones propias del territorio de los pueblos y comunidades étnicas y locales.

- **Criterio 8.1.** Las iniciativas REDD+ deben ser diseñadas e implementadas respetando, preservando y manteniendo los conocimientos, las innovaciones y las prácticas tradicionales de las comunidades étnicas y locales.
- **Criterio 8.2.** Las iniciativas REDD+ buscan integrar el diálogo entre el conocimiento tradicional y otro tipo de conocimientos, conforme se establezca en los acuerdos con los pueblos y comunidades étnicas y locales realizados al inicio del proceso.
- **Criterio 8.3.** Las iniciativas REDD+ garantizan espacios para llegar a acuerdos sobre cómo se va a compartir el conocimiento tradicional y a respetar la propiedad del mismo a la hora de ponerlo al servicio del desarrollo de las iniciativas. Estos acuerdos se desarrollan al inicio, durante y al finalizar las actividades establecidas en la iniciativa según se considere necesario.
- **Criterio 8.4.** Las iniciativas REDD+ se desarrollan sobre la base que la trasmisión de los conocimientos tradicionales se efectúa a partir del consentimiento previo, libre e informado de los pueblos y comunidades étnicas y locales; el cual se expresa a través del acuerdo escrito logrado.
- **Criterio 8.5.** Las iniciativas REDD+ conciertan con los pueblos y comunidades étnicas y locales, el uso de las tecnologías y los conocimientos especializados e innovaciones relacionados con la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica para el desarrollo de las iniciativas en el territorio.

- **Criterio 7.7.** La información se suministra de forma adecuada, traducida (verbal o escrita) como mínimo en castellano y de acuerdo con sus lenguas, comprensible, clara y oportuna.
- **Criterio 7.8.** No cabe ningún tipo de manipulación, prebendas, coacción, engaño por parte de ningún actor dentro del proceso; de tal manera que la consulta se pueda considerar libre.
- **Criterio 7.9.** Las iniciativas REDD+ se desarrollan a partir del consentimiento libre, previo e informado de los pueblos y comunidades étnicas.
- **Criterio 7.10.** La consulta previa debe realizarse en la primera fase de las iniciativas REDD+.
- **Criterio 7.11.** Todos los acuerdos logrados en el proceso de consulta previa deben quedar registrados por escrito y son suscritos por las partes.

PRINCIPIO 9. DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS: Las iniciativas REDD+ garantizan la participación y la distribución justa y equitativa de los pueblos y comunidades étnicas y locales de los beneficios que éstas generen y de todos aquellos que se deriven de los conocimientos, innovaciones y prácticas tradicionales para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y sus componentes.

- **Criterio 9.1.** Las iniciativas REDD+ deben concertar previamente entre los diferentes actores involucrados, la forma como se van a distribuir las responsabilidades y beneficios así como los mecanismos para lograr su eficaz cumplimiento. De igual manera, se deben establecer los medios de verificación y las consecuencias que tendrá el incumplimiento de dichos compromisos.
- **Criterio 9.2.** La distribución justa y equitativa de las responsabilidades y beneficios generados por las iniciativas REDD+ se debe desarrollar a partir del consentimiento previo, libre e informado de los pueblos y comunidades étnicas y locales.
- **Criterio 9.3.** La rendición de cuentas deberá mostrar que la distribución de beneficios es justa y equitativa. (en concordancia con lo establecido en los Principios 2 y 5 – Transparencia y Gobernanza- de este esquema de salvaguardas).
- **Criterio 9.4.** La ENREDD+ y los contratos y transacciones comerciales que se desarrollen en el marco de la implementación de las iniciativas REDD+ deben tener al menos los siguientes atributos:
 - Ser justos, participativos y transparentes.
 - Generar el mayor beneficio para los pueblos y comunidades étnicas y locales.
 - Suscribirse a la legislación nacional e internacional y a las reglamentaciones de los pueblos y comunidades étnicas y locales involucrados.
 - Tener en cuenta los beneficios sociales diferenciados, los costos y los riesgos.
- **Criterio 9.5.** Las iniciativas REDD+ fomentan que los beneficios derivados de la utilización de los conocimientos, innovaciones y prácticas tradicionales sean reconocidos y compartidos de manera justa y equitativa.

PRINCIPIO 10. DERECHOS TERRITORIALES: Las iniciativas REDD+ deben respetar los derechos territoriales colectivos e individuales de los pueblos y comunidades étnicas y locales; su uso y significado cultural, económico y espiritual.

- **Criterio 10.1.** Las iniciativas REDD+ reconocen de manera explícita los diversos vínculos establecidos por los pueblos y comunidades étnicas y locales con el territorio y la tierra (vínculos legales, materiales y espirituales) e incluyen la definición -de común acuerdo entre las partes- de los usos tradicionales y espirituales del territorio, la tierra y sus recursos, que son compatibles con los objetivos de la iniciativa de tal manera que se respeten los acuerdos sobre acceso (y/o restricción), uso y manejo de los sitios sagrados y recursos naturales.
 - **Criterio 10.1.1.** Los pueblos y comunidades étnicas y locales tienen derecho a los usos tradicionales de los recursos naturales y se respeta el acceso (y/o restricción), uso y manejo de sitios sagrados y de usos tradicionales que de común acuerdo se han determinado como compatibles con los objetivos de la iniciativa.
- **Criterio 10.2.** Las iniciativas REDD+ respetan la función social y ecológica de la propiedad.
- **Criterio 10.3.** Las iniciativas REDD respetan la Propiedad y Ocupación individual en las áreas en las que se desarrollan.
- **Criterio 10.4.** Las iniciativas REDD+ en ningún caso pueden interferir en los procesos de titulación colectiva de territorios, ya sea para comunidades indígenas, afro descendientes o para la creación de zonas de reserva campesina ni con procesos de redistribución o restitución de tierras.
- **Criterio 10.5.** Las iniciativas REDD+ en ningún caso pueden ir en contra de procesos de restitución de tierras o a favor de la promoción del despojo.



D) LINEAMIENTO CANCÚN: La participación plena y efectiva de los interesados, en particular los pueblos y comunidades étnicas y locales, en las medidas mencionadas en los párrafos 70 y 72 de la presente decisión⁴.

PRINCIPIO 11. PARTICIPACIÓN: Las iniciativas REDD+ garantizan el derecho a la participación plena y efectiva de todos los actores involucrados.

- **Criterio 11.1.** Las iniciativas REDD+ definen y aplican mecanismos para garantizar el derecho a la participación efectiva de todos los actores interesados en todas las etapas, acciones y decisiones relacionadas con el diseño, implementación y seguimiento de las iniciativas REDD+, incluidas las metodologías de entrega de información, concertación y sistematización. Asimismo, son los pueblos y comunidades étnicas y locales quienes toman la decisión sobre qué tipo de información se comparte; y establecen la forma de hacerlo sin que se afecten sus derechos.
- **Criterio 11.2.** Las iniciativas REDD+ se desarrollan partir del consentimiento libre, previo e informado entre los diferentes actores que participan.
- **Criterio 11.3.** Las iniciativas REDD+ garantizan la participación de todos los actores relevantes, teniendo en cuenta el balance de género e intergeneracional cuando sea culturalmente apropiado.
- **Criterio 11.4.** Las iniciativas REDD+ facilitan recursos y mecanismos para que los actores interesados soliciten el acompañamiento de actores externos, expertos, organizaciones no gubernamentales, academia o entidades estatales (incluyendo el Ministerio Público); bajo medida de principios de razonabilidad, economía y objetividad para proyectos de esta naturaleza; que se consideren necesarios para lograr condiciones y capacidades adecuadas de participación y concertación.
- **Criterio 11.5.** En las iniciativas REDD+, los costos generados para garantizar la participación son asumidos por el desarrollador de éstas.
- **Criterio 11.6.** Las iniciativas REDD+ garantizan que no exista manipulación, ofrecimiento y entrega de prebendas, ejercicio de coacción y/o engaño dirigido a manipular la voluntad y el consentimiento de los actores interesados.
- **Criterio 11.7.** En los espacios de participación debe primar el principio de buena fe, se respeta la palabra escrita y oral y se reconocen las diferentes visiones sobre el uso y manejo del territorio (de acuerdo a lo establecido en el Principio 10).
- **Criterio 11.9.** El Ministerio Público y las autoridades ambientales pueden asistir de oficio o por invitación en todos los espacios de participación y hacerle seguimiento al proceso.

⁴Los temas de propiedad individual y ocupación individual, son un tema que aún no se ha resuelto, especialmente para las comunidades campesinas. Este es uno de los temas que deben trabajarse en el futuro y que quedan pendientes para la discusión en el marco de la construcción del Esquema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia. El párrafo 70 se refiere a: Alienta a las Partes que son países en desarrollo a contribuir a la labor de mitigación en el sector forestal adoptando las siguientes medidas, a su discreción y con arreglo a sus capacidades respectivas y sus circunstancias nacionales: a) La reducción de las emisiones debidas a la deforestación; b) La reducción de las emisiones debidas a la degradación forestal; c) La conservación de las reservas forestales de carbono; d) La gestión sostenible de los bosques; y e) El incremento de las reservas forestales de carbono. *El párrafo 72 hace referencia a: Pide también a las Partes que son países en desarrollo que, cuando elaboren y apliquen sus estrategias o planes de acción nacionales, aborden, entre otras cosas, los factores indirectos de la deforestación y la degradación forestal, las cuestiones de la tenencia de la tierra, la gobernanza forestal, las consideraciones de género y las salvaguardias que se enuncian en el párrafo 2 del apéndice I de la presente decisión, asegurando la participación plena y efectiva de los interesados, como los pueblos indígenas y las comunidades locales.

E) LINEAMIENTO CANCÚN: La compatibilidad de las medidas con la conservación de los bosques naturales y la diversidad biológica, velando porque las que se indican en el párrafo 70 de la presente decisión no se utilicen para la conversión de bosques naturales, sino que sirvan, en cambio, para incentivar la protección y la conservación de esos bosques y los servicios derivados de sus ecosistemas y para potenciar otros beneficios sociales y ambientales.

PRINCIPIO 12. CONSERVACIÓN: Las iniciativas REDD+ aportan a la conservación de los bosques y a la implementación de medidas establecidas para tal fin.

- **Criterio 12.1.** La ENREDD+ es diseñada e implementada con un enfoque de paisaje e incorporará instrumentos de valoración integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.
- **Criterio 12.2.** Las iniciativas REDD+ toman como marco de referencia conceptual y normativo la Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos (PNGIBSE), además respetan y promueven el concepto de función social y ecológica de los bosques y demás elementos claves establecidos en la Política de Bosques (CONPES 2834 1996) y el Plan Nacional de Desarrollo Forestal, entre otros.
- **Criterio 12.3.** Las iniciativas REDD+ incluyen el mantenimiento y promoción de conocimientos, prácticas tradicionales e innovaciones sostenibles que han contribuido a la protección y conservación de las diferentes formas de vida en el territorio, a la provisión de servicios ecosistémicos y el uso sostenible de la biodiversidad; y al bienestar de las comunidades y actores locales involucrados. Dichas acciones son identificadas y definidas de común acuerdo entre las partes como compatibles con los objetivos de la iniciativa.
- **Criterio 12.4.** Las iniciativas REDD+ reconocen la importancia de los arreglos institucionales propios para la toma de decisiones y la gobernanza forestal. Dichos arreglos son identificados y fortalecidos a través del desarrollo de las iniciativas.
- **Criterio 12.5.** Las iniciativas REDD+ se diseñan e implementan de forma que se garantice que el bosque brinde todos sus servicios ecosistémicos y culturales; en tal sentido se respetará la generación de alimentos, agua, medicinas tradicionales y usos culturales, espirituales y recreativos, necesarios para la subsistencia y el mantenimiento de estructuras económicas de los actores locales vinculados a dichos servicios.
- **Criterio 12.6.** Las iniciativas REDD+ se articulan a los esfuerzos desarrollados por las autoridades públicas en la lucha contra la deforestación y degradación del bosque natural. Adicionalmente debe contemplar acciones para disminuir la presión sobre los bosques.
- **Criterio 12.7.** Las iniciativas REDD+ promueven acciones de restauración de bosques naturales y de recuperación de zonas degradadas dentro del área de las mismas.

F) LINEAMIENTO CANCÚN: La adopción de medidas para hacer frente a los riesgos de reversión.

PRINCIPIO 13. ORDENAMIENTO TERRITORIAL: Las iniciativas REDD+ fomentan la adopción de medidas a largo plazo para la conservación y el uso sostenible del territorio en los instrumentos de ordenamiento territorial.

- **Criterio 13.1.** La ENREDD+ y las iniciativas REDD+ son respetuosas de los principios que lo sustentan el ordenamiento territorial: 1. La función social y ecológica de la propiedad. 2. La prevalencia del interés general sobre el particular y 3. La distribución equitativa de las cargas y los beneficios.
- **Criterio 13.2.** Las iniciativas REDD+ se insertan en el ordenamiento del territorio y promueven sinergias con iniciativas estatales, comunitarias y privadas de conservación y uso sostenible de la biodiversidad, reconociendo los procesos previos de ordenación territorial.
- **Criterio 13.3.** Las iniciativas REDD+ se establecen en áreas aptas para estos procesos y de acuerdo con la naturaleza forestal de los suelos, la clasificación, ordenamiento y zonificación, y el régimen de uso de las áreas forestales .
- **Criterio 13.4.** Las iniciativas REDD+ se armonizan con los reglamentos, planes, decisiones y formas de ordenamiento territorial y ambiental de los pueblos y comunidades étnicas y locales (ej. Como las definidas por las Entidades Territoriales Indígenas – ETI).
- **Criterio 13.5.** Las iniciativas REDD+ están armonizadas con la estructura ecológica principal definida por el gobierno nacional y las estructuras ecológicas regionales y locales; o en su defecto, estarán basadas en la estructura definida por el IDEAM en 2003 a escala 1:1.500.000.
- **Criterio 13.6.** Las iniciativas REDD+ incluyen una estrategia de manejo y ordenamiento ambiental basada en procesos ecológicos que procure integrar redes ecológicas con áreas protegidas del SINAP y/o otras áreas conservadas.
 - **Criterio 13.6.1.** Las iniciativas REDD+ están articuladas con base en los planes de ordenamiento forestal delimitados y definidos por las autoridades ambientales del nivel nacional (cuando estos existan y estén vigentes), regional, y local de manera que persista la conservación del territorio que está comprendido en dichas iniciativas una vez se den por terminadas.
 - **Criterio 13.6.2.** Las iniciativas REDD+ están articuladas a los instrumentos de planificación como el Plan de Gestión Ambiental Regional (PGAR), y el Plan de Acción Trienal (PAT) de las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR), considerando el desarrollo anidado de la estrategia ENREDD+.
 - **Criterio 13.6.3** La ENREDD+ se articula de manera concertada con las herramientas de ordenamiento territorial existentes para asegurar la conservación del territorio a largo plazo.
- **Criterio 13.7.** Las autoridades ambientales y sectoriales de infraestructura, hidrocarburos, minería y agricultura armonizan regulaciones y políticas sobre las áreas que por su naturaleza se definan e incluyan dentro de la ENREDD+, para garantizar la permanencia en el uso del suelo y proporcionar seguridad jurídica a las partes involucradas (en concordancia con el criterio 1.1).

- **Criterio 13.7.1.** Los instrumentos de gestión utilizados para mitigar impactos de los sectores productivos en la biodiversidad, como los estudios de impacto ambiental, deben tener en cuenta los lineamientos establecidos en la ENREDD+ y las actividades que de ésta se deriven, para no superponer acciones o definir actividades que afecten las iniciativas REDD+ (concordancia con el criterio 1.3).
- **Criterio 13.7.2.** El desarrollo de nuevos proyectos de los sectores mencionados debe planearse de acuerdo con la información de las iniciativas REDD+ en el país, buscando que estos proyectos generen el mínimo impacto.
- **Criterio 13.7.3.** Los procesos de licenciamiento ambiental y de compensaciones por pérdidas de la biodiversidad, debe contemplar los lineamientos propuestos en la ENREDD+ y considerar las iniciativas REDD+ presentes en la región.



- **Criterio 13.8.** En el marco de una iniciativa REDD+ todos los actores interesados analizan conjuntamente los riesgos internos y externos de reversión y definirán las medidas para prevenirlos y enfrentarlos.
- **Criterio 13.9.** La ENREDD+ fomenta el desarrollo de estrategias de sostenibilidad financiera que apoyen la conservación del bosque y sus servicios en el largo plazo. Asimismo, las iniciativas REDD+ promueven el desarrollo de propuestas integradas de conservación que contemplen incentivos alternativos – no basados en carbono- e instrumentos económicos y que fortalezcan la capacidad local para dar continuidad a dichas medidas.
- **Criterio 13.10.** Las iniciativas REDD+ contribuyen de manera efectiva a la ordenación y aplicación de los planes de manejo para el uso sostenible de recursos forestales, los planes de manejo territorial, planes de vida, planes de salvaguarda étnica, planes de etnodesarrollo, planes de etnodesarrollo campesino; y demás instrumentos relevantes dentro del territorio de los pueblos y comunidades étnicas y locales. Dentro de las acciones puede considerarse la comercialización sostenible de productos a partir de la biodiversidad, el ecoturismo, y/o pagos por servicios ambientales.
- **Criterio 13.11.** La ENREDD+ debe dar los lineamientos sobre cuáles zonas serían aptas para REDD+, en criterios técnicos como tasa de deforestación, usos y aptitudes del suelo y reservas de carbono.

⁵Artículo 203 de la ley 1450 de 2011 Plan Nacional de Desarrollo 2010 - 2014 CAPÍTULO V. sostenibilidad ambiental y prevención del riesgo



G) LINEAMIENTO CANCÚN: La adopción de medidas para reducir el desplazamiento de las emisiones.

PRINCIPIO 14. DESPLAZAMIENTO DE EMISIONES: Las iniciativas REDD+ incorporan medidas para reducir el desplazamiento de las emisiones.

- **Criterio 14.1.** Las iniciativas REDD+ deben ser diseñadas e implementadas de manera que fomenten prácticas de desarrollo humano sustentable que sean necesarias para disminuir la deforestación en las áreas de la iniciativa y las áreas aledañas. Las iniciativas deben plantearse con un enfoque de paisaje, incluyendo herramientas de monitoreo del paisaje (HMP).
- **Criterio 14.2.** Las iniciativas REDD+ tienen en cuenta las áreas protegidas aledañas y buscan minimizar los impactos negativos que puedan darse sobre éstas.
- **Criterio 14.3.** Las iniciativas REDD+ son diseñadas e implementadas teniendo en cuenta los motores de deforestación y degradación, y brindando soluciones económicas, social y culturalmente sostenibles a los pueblos y las comunidades étnicas y locales involucradas en las iniciativas, para evitar el desplazamiento de emisiones a zonas o regiones aledañas.



© Diego M. Garces / WWF-Canon

FASE 4: CONSTRUCCIÓN DE LAS RECOMENDACIONES GENERALES PARA LA ELABORACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE SALVAGUARDAS (SIS) PARA COLOMBIA

Una vez definidos los Principios y Criterios para el Esquema Nacional de Salvaguardas en Colombia, se procedió a generar un documento, que contiene las recomendaciones generales para la construcción del sistema de información de salvaguardas en Colombia. En este documento se analizaron las disposiciones de Cancún al respecto y el contexto internacional de otros sistemas de salvaguardas (como los de Ecuador, Tanzania y República Democrática del Congo). Con esta información, se llevó a cabo un análisis comparativo de los procesos e iniciativas de salvaguardas existentes en otros países. Las experiencias recogidas proporcionan lecciones aprendidas y conocimientos importantes para tener en cuenta a la hora de desarrollar el REDD+ SIS en Colombia.

De este análisis comparativo y de las decisiones internacionales, se concluye que Colombia necesita un marco de información sincronizada de salvaguardas para REDD+ (recolección de información, presentación y verificación) que cumpla con los requisitos de la CMNUCC, así como con los requisitos de los financiadores de las actividades REDD+ en el País. Esto incluye la coordinación de la recopilación de información sobre salvaguardas con otros procesos, para garantizar la coherencia y evitar la duplicación de esfuerzos. Dados los retos de capacidad técnica y operativa, los procesos de los informes de salvaguarda deben incluir los procedimientos ya establecidos para los sistemas existentes.

De este trabajo surgen varias recomendaciones sobre la definición de los indicadores que deben establecerse, con el fin de hacer seguimiento a la implementación de las salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ en Colombia. En el capítulo que se presenta a continuación, se recogen las principales recomendaciones.

4. RECOMENDACIONES PARA LA DEFINICIÓN DE INDICADORES PARA LAS SALVAGUARDAS SOCIALES Y AMBIENTALES PARA REDD+ EN COLOMBIA

Según Janis Bristol Alcorn (científica con amplia experiencia en asesorías a gobiernos de más de 24 países de Asia, América Latina y África) “Las Salvaguardas son principios o condiciones inalienables, promovidos y apoyados tanto por el Gobierno como por las comunidades que habitan bosques y selvas para que el medio ambiente, el entorno y las colectividades no se vean afectados en su estructura básica mientras todos se benefician de las actividades REDD+. Normativa sólida, seguimiento riguroso y adecuado sistema de reclamos: las salvaguardas se abordan desde un sistema nacional que tiene 3 elementos clave: 1) las políticas, leyes y reglamentos que instituyen las garantías que se han establecido para REDD+; 2) el sistema de información que permite el seguimiento y reporte; y 3) el sistema de quejas y reclamos que puede mejorar la transparencia en la implementación de dicha estrategia”.

En el diseño de un Sistema de Información del Salvaguardas y sus indicadores propuestos, se ha identificado que deben estar en concordancia con lo que el país viene desarrollando en el marco de la construcción de ENREDD+, y el Esquema Nacional de Salvaguardas REDD+; deberían ser plataformas amplias que puedan integrar la información que el país produce en general

y que permitan generar reportes desde la información procesada, por ejemplo, el Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) podría facilitar la elaboración de las Comunicaciones Nacionales a la CMNUCC, entre otros reportes a nivel nacional e internacional.

En el diseño del SIS es necesario tener en cuenta las plataformas que el Gobierno colombiano ha desarrollado y que podrían facilitar la integración de información a nivel nacional, respondiendo a las necesidades de información, sin generar nuevos sistemas que podrían no ser compatibles con los ya implementados por el Gobierno Nacional. Es necesario además resaltar que en la medida que la información que se alimenta el SIS es: Completa, adecuada, pertinente, clara, oportuna y transparente, será confiable tanto para el Gobierno como para los inversionistas y desarrolladores, facilitando el reporte en cada uno de los niveles.

La propuesta de los indicadores que permitirán estandarizar la información que debe ser recolectada, debería estar fundamentada en los Principios y Criterios incluidos en la propuesta del Esquema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+.

Los indicadores deben ser construidos teniendo en cuenta el contexto técnico, político y social. En cada uno de los componentes los indicadores deberán ser coherentes con las políticas nacionales (en lo posible se deberán usar indicadores que ya estén implementados y de los cuales se tenga información previa, evitando así duplicar la medición de determinados elementos), adecuados al contexto social en el que priman la diversidad cultural y técnicamente deben ser medibles y comparables visibilizando los avances en la implementación de Iniciativas REDD+ y sus beneficios, diferenciando los avances a nivel nacional de los procesos regionales y locales (los niveles dependen del tipo de iniciativa y si están a cargo del Gobierno Nacional o de operadores privados). La escala de cada una de las iniciativas determinará quién reporta, a quién se le reporta y cómo lo hace; el SIS deberá estar diseñado para consolidar la información que desde lo local y regional se genera, alimentando la plataforma nacional.

Es importante resaltar que la cantidad de indicadores, no necesariamente refleja la calidad de los mismos, se podría pensar en la formulación de una batería de indicadores que contenga indicadores compartidos, en los que se resalte los indicadores de gestión a nivel nacional y regional; en el nivel nacional los indicadores podrían reflejar el avance de la implementación de la ENREDD+, en el nivel regional los indicadores de gestión compartidos podrían reflejar el avance en el relacionamiento de la ENREDD+ con otros instrumentos de gestión adoptados por el Gobierno nacional, así mismo en el nivel regional las iniciativas REDD+ que se desarrollan podrían aportar insumos que permitan ver su relacionamiento con otros instrumentos de gestión regional y su aporte al cumplimiento de la ENREDD+.

Los indicadores de impacto, deberán medir como las iniciativas REDD+ están impactando a nivel social y ambiental los beneficiarios (de ser necesario debe incluir indicadores específicos para las comunidades étnicas de carácter especial-indígenas, afrocolombianos). Esto permite además fortalecer el sistema de quejas y reclamos, que podrá validar la información a través de los indicadores adoptados en cada uno de los casos. Adicionalmente,

la medida de los indicadores de impacto podrá facilitar la evaluación de la disminución de los riegos en la medida en la que las iniciativas REDD+ se implementan de manera adecuada y en concordancia con lo determinado en la ENREDD+ y en el Esquema Nacional de Salvaguardas.

Si bien los indicadores de nivel nacional y regional se subdividen en indicadores de gestión y de impacto, y responden a un SIS, es necesario que se diseñen de manera que cada uno sea independiente entre sí, que sean complementarios, medibles y comparables, pero que no dependan unos de otros; evitando de esta manera que los elementos que no se puedan medir, no alteren o retrasen la medida de aquellos que ya tienen datos y que es posible reportar al SIS.

La temporalidad en la que se medirán los indicadores dependerá del ámbito de gestión, y se determinará de acuerdo con el avance en la implementación de la normativa nacional. Si bien existen en la actualidad iniciativas REDD+ en proceso, no se ha establecido cómo éstas iniciativas deben reportar y bajo que parámetros, que sean compatibles en un futuro con el SIS, y que de manera retroactiva permitan identificar a qué elementos de la implementación de la ENREDD+ responden. Una posible temporalidad podría estar determinada por los años fiscales, que permiten a su vez hacer compatibles las medidas con los informes de gestión anuales que cada una de las entidades de Gobierno deben presentar; esto facilitaría la identificación de complementariedad entre los instrumentos de gestión locales, regionales y nacionales y los parámetros definidos en el SIS. En el caso de las iniciativas REDD+, la temporalidad de reporte deberá ser definida teniendo en cuenta el ámbito de gestión, los objetivos y los beneficiarios.

Teniendo en cuenta los avances que se han tenido en la propuesta del Esquema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ y adoptando el esquema que REDD+ SES propone para la estructuración de los indicadores, se propone el siguiente esquema:

⁹Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. <https://www.siac.gov.co/contenido/contenido.aspx?conID=1467&catID=41>



ESQUEMA NACIONAL DE SALVAGUARDAS SOCIALES Y AMBIENTALES PARA REDD+

LINEAMIENTO DE CANCÚN: marco internacional.

PRINCIPIO: marco nacional.

CRITERIO: elementos que definen la ruta para cumplir con el marco nacional.

INDICADOR: herramienta para medir el cumplimiento del marco nacional e internacional.

MEDIO DE VERIFICACIÓN: instrumento utilizado para alimentar el SIS y verificar el cumplimiento de los indicadores.

© Gernant Magnin / WWF-Netherlands

5. LECCIONES APRENDIDAS DURANTE EL PROCESO

Las lecciones aprendidas del proceso de construcción de lineamientos sobre salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ en Colombia se desprende de un ejercicio de reflexión emprendido por cada una de las personas vinculadas al equipo consultor que apoyó y el proceso de quienes representaron visiones desde las comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas y desde la perspectiva de consultores técnicos, jurídicos y sociales.

Inicialmente, se identificaron los hechos significativos en el proceso de construcción, destacándose lo siguiente:

- El trabajo previo en el proceso con los afrocolombianos permitieron un avance significativo en la construcción colectiva, destacándose el conocimiento del tema y la facilidad para proponer alternativas en la construcción colectiva.
- El Comité Asesor fue crítico y constructivo; sus integrantes hicieron aportes fundamentales para el logro de los resultados.
- La flexibilidad de ajustar la estrategia de asesoría a medida que el ejercicio de construcción de salvaguardas se iba desarrollando permitió complementar perfiles y fortalecer apoyos requeridos por el proceso.
- Si bien no se dio un enfoque diferencial de género en forma consistente, sí se buscó en las convocatorias que las delegaciones a los talleres estuvieran integradas tanto por hombres como por mujeres.
- Comprensión de conceptos, las nivelaciones conceptuales con las

cuales se dio inicio a cada uno de los espacios y talleres de trabajo fue un acierto que permitió avanzar hacia la definición de principios y criterios.

- Diálogo de intereses diversos, el hecho de haber planteado un ejercicio incluyente, no sólo en lo disciplinario sino en lo cultural, organizativo e institucional, fue una determinante para avanzar en forma significativa hacia el diseño de los lineamientos para el Esquema Nacional de Salvaguardas.
- Construcción participativa con diferentes actores sociales que involucran indígenas, afrocolombianos, campesinos y expertos nacionales e internacionales hablando un mismo idioma (salvaguardas bajo un enfoque de derechos).
- La pertinencia del tema: la importancia que ha tomado el tema de REDD+ en Colombia con fuerza y recursos. La urgencia de actuar y definir este tipo de herramientas ya que REDD+ ha dejado de ser una retórica y se ha trasladado a los territorios, estén o no preparados para recibirlos.
- Empoderamiento de algunos líderes comunitarios, los espacios de discusión de línea base y construcción de principios y criterios fueron sin duda espacios de fortalecimiento de capacidades.
- El apoyo de la cooperación internacional en este tipo de iniciativas, lo cual fue fundamental para llevar a cabo el proceso.

6. RETOS Y DEBILIDADES DEL PROCESO

- El papel del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) fue limitado, considerando los niveles internos de la discusión y la agenda de trabajo. Sin embargo, es importante aclarar que el MADS prestó acompañamiento en algunas de las actividades que se realizaron como parte del proceso y participó en varias de las discusiones.
- El desarrollo de un sólo taller con los grupos nodales es un primer paso para la construcción del Esquema. Sin embargo, es necesario que se desarrollen más actividades con estos grupos, pues los aportes y la participación de las comunidades es un elemento clave para el desarrollo exitoso de un Esquema Nacional de Salvaguardas.
- Aún se presentan confusiones al interior de las comunidades e incluso dentro del comité asesor, respecto a las iniciativas REDD+ y la Estrategia Nacional REDD+ (ENREDD+), las comunidades expresaron su inconformidad por la falta de diferenciación de los procesos y específicamente algunas lamentaron no haber participado en la construcción del RPP.
- La falta de información y claridad de la herramienta REDD+, al interior de las comunidades, generó discusiones técnicas muy interesantes, pero evidencian el desconocimiento general de los procesos en el nivel local.
- Las complejidades técnicas de la herramienta REDD+, generan en las comunidades mucha confusión y esto lleva a que cada vez que se mencionan las siglas REDD+, el proceso inicie con desconfianza por parte de las comunidades.
- Existen vacíos legales, especialmente los que tienen que ver con los derechos de las comunidades campesinas, que impiden la construcción de salvaguardas específicas para estas comunidades.
- Existe una preocupación de todos los actores, respecto al seguimiento que se le pueda hacer a los procesos desarrollados en torno a REDD+. Es importante destacar que esta preocupación puede convertirse en una oportunidad para generar un diálogo permanente entre los actores interesados.
- Uno de los mayores retos que se presentó en el proceso fue el de explicar los roles de los diversos actores involucrados en las iniciativas REDD+, para muchos de los involucrados. No es claro cuál es el papel de las instituciones públicas de orden regional y local, cuál es el interés de las ONG en participar en los procesos y cuál es el interés de los desarrolladores de proyectos.

7. SUGERENCIAS DE ACCIONES A SEGUIR

- Avanzar en la adopción por parte del Gobierno Nacional de los lineamientos sobre salvaguardas sociales y ambientales para REDD+, buscando su articulación con diferentes iniciativas.
- Realizar eventos interculturales y multi-actores.
- Espacios en las regiones, propiciando la participación de líderes locales.
- Respeto de la consulta previa y el consentimiento previo libre e informado, como derecho fundamental.
- Fortalecer la capacidad de los pueblos para interlocutar en distintos escenarios y actores.
- Regular el mercado de créditos de carbono.
- Seguir trabajando de la mano de representantes clave, con capacidad de liderazgo y conocimiento del tema para poder posicionarlo a nivel nacional y hacer los ajustes necesarios para la inclusión de elementos de trascendencia y que permitan un mejor manejo de las iniciativas REDD+ en los territorios, esperando que al final todos los elementos de política se articulen.
- Avanzar en la definición de indicadores y mecanismo de reporte para las salvaguardas.
- Mayor información y difusión de los procesos que se llevan a cabo.
- Trabajar desde lo general a lo particular, de lo fundamental a los detalles.

8. APRENDIZAJES GENERALES

1) REDD+ es un tema del que todos hablan, pero pocos comprenden:

Esta paradoja hace pensar que hay que revisar de fondo los contenidos y metodología de los talleres de capacitación en este tema de tal manera que se diseñen a partir de lo que ya se sabe que la gente teme, propone, supone, se imagina o señala frente a REDD+, más que desde los conceptos centrales.

2) REDD+ y la confusión entre los alcances reales de las iniciativas:

Tanto dinero y esfuerzo dirigidos por diversos actores hacia la comprensión y desarrollo de iniciativas REDD+ ha distorsionado en el imaginario en muchas de las personas y organizaciones los alcances reales de un proyecto REDD+. Las comunidades tienen una expectativa sobredimensionada en términos económicos del mercado REDD+, lo cual conduce a tomar decisiones equivocadas que ponen en riesgo los derechos y contribuyen a generarse una posterior imagen negativa del mercado REDD+.

3) Protocolo étnico-cultural de salvaguardas como instrumento subsidiario del marco nacional:

Comprendiendo Colombia como un país pluriétnico, multicultural y con una gran diversidad regional, una política nacional de salvaguardas no va contemplar de manera estructural las particularidades enunciadas. Por lo tanto, este proceso indica que la política de salvaguardas debe funcionar como un sistema articulado por los principios y criterios nacionales e instrumentos regionales que actúan como subsidiarios y complementarios en temas relevantes que el marco general aborde o no lo haya contemplado.

4) Articular el protocolo étnico de salvaguardas con los demás instrumentos de gobierno propio:

Es necesario articular el protocolo y principios de salvaguardas a los instrumentos de gobierno propio de los territorios como una manera de darle incorporar al sistema de gobierno de los pueblos los lineamientos, evitando de esta manera la fragmentación/dispersión de instrumentos que conllevan el mismo propósito.

5) Un mejor entendimiento permite aportar en los procesos y entender los contextos nacionales e internacionales y sus implicaciones a nivel local:

Al participar en el proceso de construcción colectiva de lineamientos para Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+, los aprendizajes se han centrado en un mejor conocimiento del tema a través de la participación en los espacios de construcción colectiva técnica y social, permitiendo entender el tema de una mejor manera, y que esto a su vez se refleje en la selección de la información adecuada para la actualización de la línea base social y el apoyo en los talleres a través de la facilitación de grupos de trabajo en temas específicos.

6) Fortalecimiento de capacidades para que las organizaciones comunitarias manejen el tema y establezcan claridad en sus posiciones:

Al participar en los espacios de construcción colectiva y ver en general el manejo que las organizaciones le dan al tema, se evidencia un compromiso por mantenerse informados, ver posibilidades de aplicación de los temas REDD+ y sus implicaciones a nivel territorial, social y ambiental; los espacios colectivos permiten fortalecer conocimientos que a su vez se pueden traducir en una mejor información y herramientas para trabajar

en los territorios. El compromiso de los líderes demuestra la importancia del tema y a pesar de las posiciones a veces encontradas, el ánimo de construir de manera colectiva mueve los líderes que a su vez propenden por un mejor conocimiento en lo local.

7) El empoderamiento de la sociedad civil y de las organizaciones comunitarias de los temas que se deberían liderar desde el Gobierno:

La falta de compromiso de las agencias gubernamentales competentes, los vacíos jurídicos existentes y la inminente llegada de diferentes iniciativas a los territorios, obligan a la sociedad civil y a las organizaciones a empoderarse de los temas y buscar alternativas para hacer frente a los mismos, evidenciando la debilidad institucional que rodea el tema en Colombia. A través de procesos colectivos de construcción e intercambios de experiencias, se fortalece la mirada local y regional que al final se traduce en propuestas de carácter nacional que deben contar con liderazgo muy claro desde el MADS. La ventaja de este tipo de situaciones es que a nivel organizacional comunitario (étnico y campesino), se evidencia un mayor empoderamiento y gobernanza que al final podría traducirse en movimientos sociales que exijan el cumplimiento de las disposiciones locales y que se ajuste la normatividad nacional, teniendo como ventaja la construcción desde lo local.

8) Interdisciplinariedad y trabajo colectivo en torno a un tema: El trabajo articulado desde diferentes disciplinas y formas de ver el tema REDD+ conjugado en un sólo espacio de construcción colectiva. Diferentes actores especialistas en distintas disciplinas, organizaciones comunitarias, y voluntarios trabajando en torno a la definición de las reglas de juego que deberían tener en cuenta los operadores de REDD+, las comunidades, organizaciones y posibles beneficiarios de los proyectos, hablando del

mismo tema, desde sus conocimiento locales, nacionales y regionales, con diferentes enfoques que al se conjugan en un sólo sentir, definiendo claramente que debería tenerse en cuenta, cómo debería aplicarse y qué implica esto en la cotidianidad de los proyectos y de las comunidades. Al final, diferentes miradas de un mismo tema enriquecen la discusión y aportan elementos clave que deberían tenerse en cuenta a nivel gubernamental.

9) Los distintos discursos y la búsqueda de consensos. Las percepciones de los distintos actores sobre REDD+ son muy variables y es importante llegar a consensos:

El reto que implica que frente a REDD+ los distintos actores manejan discursos opuestos. Las percepciones varían desde el optimismo al escepticismo o pesimismo extremo y los lenguajes, presupuestos y alternativas de los actores son diversos. La importancia de la necesidad de analizar estos distintos discursos con el fin de encontrar preocupaciones y/o alternativas comunes y así lograr los puentes que faciliten un mejor diálogo sobre la viabilidad y condiciones del mecanismo.

10) Inclusión de enfoques y aportes de distintos actores, en especial las comunidades:

Frente a los retos de este tema, es muy relevante el diálogo amplio. La metodología del proyecto incluyó acertadamente distintos espacios con actores diversos para retroalimentar los avances. Estos espacios son relevantes e importantes para nutrir y hacer avanzar el proyecto de manera transparente y participativa. Es importante incluir a las comunidades afectadas y/o sus organizaciones en los espacios de discusión y no de manera aislada.

9. ANEXOS

Equipo de trabajo para la construcción de los Lineamientos sobre Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia.

Grupos Nodales

- Consultor étnico grupo nodal Campesinos: José Eliécer Marín, organización CORPOAMEM
- Consultor étnico grupo nodal Afrocolombiano: José Absalón Suárez, organización Proceso Agenda Común.
- Consultor étnico grupo nodal Indígenas: Aníbal Moya, organización CAMAWA, pacífico colombiano.
- Consultor étnico grupo nodal Indígenas: Julio César López, organización OZIP, amazonas colombiano.

Comité Asesor

Las siguientes personas participaron y aportaron en algunas sesiones de trabajo:

Alberto Galán	Jorge Gutiérrez
Alejandra Laina	Jorge Higinio Maldonado
Alejandro Silva	Juan Carlos Riascos
Angélica Beltrán	León Valencia
Aura Robayo	Margarita Flórez
Brodie Ferguson	María Carolina Rodríguez
Elizabeth Valenzuela	María Claudia García
Eugenia Ponce de León	María del Pilar Pardo
Germán Corzo	María Elfi Cháves
Gloria Amparo Rodríguez	Mauricio Cabrera
Horacio Guerrero	Mauricio Salazar
Hernando García	Natalia Orduz
Hugo Giraldo	Olga Lucía Caro
Kristina Van Dexter	Paola García
Javier Blanco	Rodrigo Moreno
José Absalón Suárez	Rubén Darío Guerrero
José Luis Gómez	Sebastián Restrepo

Consultores de apoyo al proceso de construcción colectiva

Coordinación técnica

Ximena Barrera
Andrea Camacho
Susana Vélez
Verónica Robledo

Línea Base Social

María Fernanda Jaramillo
Alejandra Laina

Comunicaciones y documentación del proceso

Ferney Díaz
Aldo Alejandro Bejarano
Equipo Natibo

Línea base jurídica

Gloria Amparo Rodríguez
Natalia Orduz Salinas
Margarita Flórez

Coordinación Editorial

Carmen Ana Dereix



10. BIBLIOGRAFÍA

Para consultar a la bibliografía completa del proceso, dirigirse a wwf.org.co

ALIANZA MÉXICO PARA LA REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN. Marco Conceptual para el Diseño de un Sistema Nacional de Salvaguardas REDD+.

Burgos F. 2012. Informe final: *“Propuesta para la implementación de esquemas de pago por servicios ecosistémicos, que dé cuenta del marco normativo, jurídico e institucional a nivel regional, nacional y local, a partir del análisis de oportunidades identificadas para la región Tarapacá en relación al manejo y aprovechamiento de los bosques; y brindar apoyo a las organizaciones de base presentes en Tarapacá para su fortalecimiento de capacidades en aspectos técnicos y jurídicos relacionados con esquemas de pagos por servicios ecosistémicos”*. Consultoría realizada para el Instituto Sinchi.

Burgos M. & Negrete R. 2011. Informe Final: *“Hacer un análisis y sus respectivas recomendaciones, sobre las características y validez jurídica de los contratos que están siendo promovidos por empresas, organizaciones o personas, para ser firmados con comunidades propietarias de bosques, con el fin de desarrollar proyectos REDD o de “compra de oxígeno”, o en los cuales acuerdan algún tipo de incentivo financiero por la captura de CO2, representados en certificados de reducción u otros similares”*. Consultoría realizada para WWF-Colombia.

Corporación Ecovera. 2011. Informe Final: “Estructurar una propuesta de requerimientos jurídicos para la formulación e implementación de proyectos REDD en territorios colectivos de comunidades negras e indígenas, considerando en especial las áreas de los tres casos piloto del componente 2 del Proyecto Incentivos a la Conservación”. Consultoría realizada para el Fondo Patrimonio Natural.

IDEAM (2001). Primera comunicación Nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Bogotá. ServiGraphics.

IPCC. 2007. Cambio climático 2007: Informe de síntesis. Contribución de los Grupos de trabajo I, II y III al Cuarto Informe de evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático [Equipo de redacción principal: Pachauri, R.K. y Reisinger, A. (directores de la publicación)]. IPCC, Ginebra, Suiza, 104 págs.

Lora A. M. 2012. Informe Final: “Revisión y análisis de los estudios jurídicos desarrollados sobre el tema de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD)”. Consultoría elaborada para WWF Colombia.

Mesa REDD. 2012. Ayuda de Memoria reunión entre Coordinación Mesa REDD, WWF y MADS: Tema: Comentarios Mesa REDD+ a borrador de resolución para el registro de actividades de implementación temprana REDD+.

Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). 2013. Remisión formal de la propuesta de preparación para REDD+ (R-PP) (versión 7.0 – abril 18 de 2013). Bogotá, Colombia. 278p.

Ortega-P. S.C., García-G. P., Caro-D A., & Sabogal-M. J. 2011. Selvas, comunidades y cambio climático. Fondo Patrimonio Natural, WWF Colombia, The Amazon Conservation Team.

Ortega-P. S.C., García-Guerrero A., Ruiz C-A., Sabogal J. & Vargas J.D. (eds.) 2010. Deforestación Evitada: Una Guía REDD + Colombia. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; Conservación Internacional Colombia; Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF); The Nature Conservancy; Corporación Ecovera; Fundación Natura; Agencia de Cooperación Americana (USAID); Patrimonio Natural - Fondo para la Biodiversidad y Áreas Protegidas y Fondo para la Acción Ambiental.

Principios y Criterios Sociales y Ambientales del Programa ONU-REDD. OCTAVA REUNIÓN DE LA JUNTA NORMATIVA DEL PROGRAMA ONU-REDD. 25-26 de marzo de 2012. Asunción, Paraguay.

Report of the Conference of the Parties on its seventeenth session, held in Durban from 28 November to 11 December 2011.

Rey, D., Roberts, J., Korwin, S., Rivera, L., and Ribet, U. (2013) Guía para Comprender e Implementar las Salvaguardas REDD+ de la CMNUCC. ClientEarth, Londres, Reino Unido.

Talía Manceira Bonfante, Maurício Voivodic e Luís Meneses Filho – Piracicaba. “Salvaguardas Socioambientales de REDD+: una guía para procesos de construcción colectiva”. SP: Imaflora, 2010. 40 p.

Sabogal. J. 2008. Reducing Emissions From Deforestation And Degradation (Redd) And Its Opportunities To Forest Protection: Colombian Case. Tesis para Optar al título de Maestría en Ciencia del Cambio Climático en la Universidad de East Anglia.

WWF (2014). Barrera, Ximena; Camacho, Andrea; Vélez, Susana. Descripción del Proceso Bidireccional que se ha desarrollado en la Construcción de las Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ en Colombia. Bogotá.

WWF (2014). Documento Principios y Criterios. Esquema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales de Colombia. Bogotá.

WWF (2014). Jaramillo, María Fernanda. Documentación Lecciones Aprendidas proceso de construcción del Esquema Nacional de Salvaguardas Sociales y Ambientales REDD+. Documento de Trabajo WWF Colombia. Bogotá.

WWF (2014). Laina, Alejandra. Proceso de construcción del Esquema Nacional de Salvaguardas Ambientales y Sociales frente a REDD+. Recomendaciones generales para la elaboración del Sistema de Información de Salvaguardas (SIS) para Colombia.



© Anthony B. Rath / WWF-Canon



El Proyecto FCMC es financiado en su totalidad por USAID
Las posiciones acá expresadas no comprometen la posición de USAID o FCMC.